

# Eksperter kræver opgør med rigide skatteregler

**Et simpelt indgreb kan give danske investorer adgang til attraktive udenlandske fonde, men eksperter**



Af *Jens Theil*

**F**orældede danske skatteregler spænder ben for både investorer og investeringsforeninger herhjemme. Men det kan løses med nye regler, siger førende danske eksperter på området.

De rigide regler har den direkte konsekvens, at private investorer ikke kan få glæde af billige udenlandske investeringsprodukter, mens de danske investeringsforeninger mister

muligheden for at komme ud at sælge deres produkter i udlandet. „Tiden er løbet fra de nuværende regler. De blokerer både for, at de danske investeringsforeninger kan eksportere deres ydelser til udlandet, og de blokerer reelt også for, at de udenlandske kan operere i Danmark,“ siger **Kjeld Bergenfelt**, partner i skatterådgivningsfirma Corit Advisory.

**Konkret løsningsoplæg** Kjeld Bergenfelt har til Børsen udarbejdet et konkret opslag til, hvordan man kan ændre skattereglerne, så man løser problemet for både investorer og investeringsfonde.

Som Børsen skrev forleden, har **Skatteministeriet** i et år slyttet en analyse, der skulle bane vej for lovændringer på området. Den officielle forklaring fra Skatteminister **Holger**

## FAKTA

### Skatteregler blokerer

- Danske skatteregler er indrettet, så investorer beskattes forskelligt, når de køber henholdsvis danske og udenlandske investeringsbeviser. Dels er skattesatserne forskellige, og dels bliver man beskattet hvert år på de udenlandske beviser. Det fjerner reelt incitamentet til at investere i udenlandske investeringsfonde.
- Samtidig spænder skattereglerne ben for de danske investeringsforeningers ønske om at kunne sælge deres investeringsbeviser i udlandet. Det skyldes bl.a., at udenlandske investorer bliver dobbeltbeskattet, når de køber danske investeringsbeviser.

at sætte entydigt på dyre aktive fonde.

Samtidig er de danske særregler konstrueret på en måde, hvor de blokerer for danske foreningers muligheder for at sælge deres fonde i udlandet. En skattehindring, der ifølge investeringsforeningerne koster vækst og arbejdsplasser.

Kjeld Bergenfelt understreger, at det er to forskellige problemstillinger. Men han ser ingen problemer i, at man kunne løse dem begge på samme tid.

### Opgør med reglerne

Helt konkret foreslår han, at man afskaffer de forskellige skattesatser på kapitalafkast, så man betaler det samme, uanset om det er afkast fra udenlandske eller danske foreninger. Samtidig mener han, at tiden er løbet fra de danske regler med udloddende investeringsforeninger, der skal foretage komplicerede opgørelser af det skattepligtige afkast hos investorerne.

Til sammenligning bliver afkastet på et dansk investeringsbevis kun beskattet, når man realiserer afkastet ved at sælge. Og her er skattesatsen ned til 27 pct.

På den måde forhindrer reglerne reelt, at udenlandske fonde kan komme ind på det danske marked, hvor investeringsforeninger kritiseres for

dre provenutab for staten til at starte med, men pengene vil komme ind igen på sigt. Den helt store gevinst er, at vi får styrket konkurrencen på området til gavn for både danske investorer og investeringsforeninger,“ siger Kjeld Bergenfelt.

Erik Banner-Voigt er enig. „Set fra opsparternes perspektiv er det hensigtsmæssigt. Det er det også for investeringsforeningernes. Men det vil udskyde indtægter for staten, og spørgsmålet er så, om man vil acceptere det,“ siger han.

jati@borse.dk  
jeth@borse.dk

borsen.dk/underlup



Find denne artikel på borsen.dk/underlup og se hele Kjeld Bergenfelts forslag til ændring af skattereglerne

“Det vil måske betyde et mindre forløb til at få et bedre udvalg af produkter til de danske investorer,“ siger Erik Banner-Voigt.